

教學觀察重點

國立高雄餐旅大學

報告大綱



評鑑流程時間序

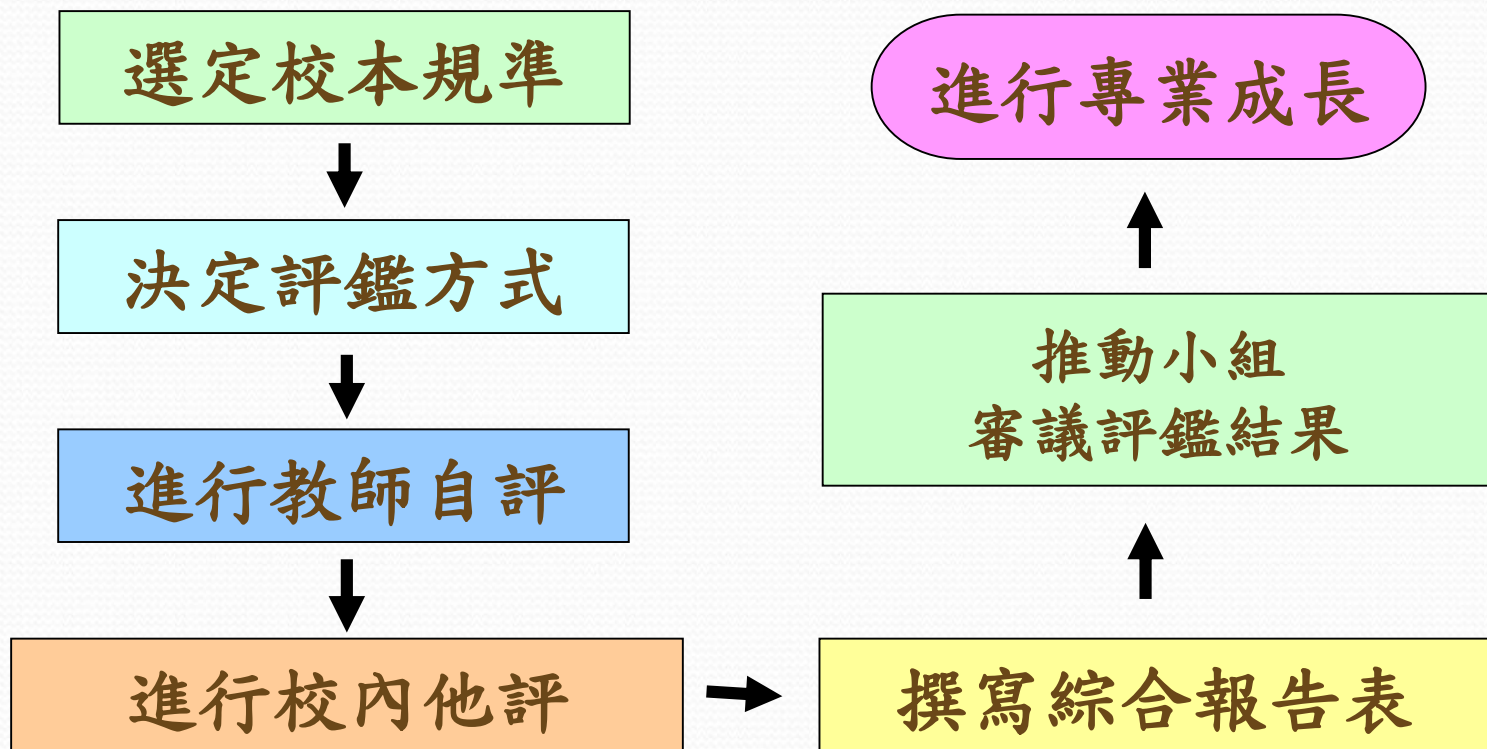


評鑑流程之概念



學校端VS教師個人之任務

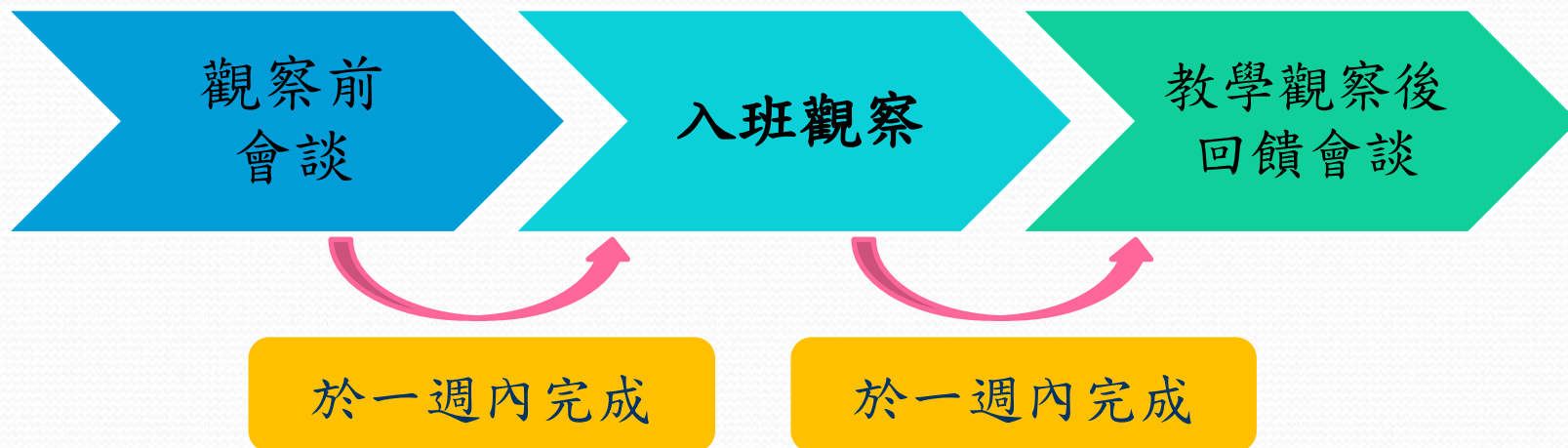
一、評鑑流程時間序



- ✓ 教學觀察前會談
- ✓ 入班觀察
- ✓ 教學觀察後回饋會談

注意事項

- 自評表與綜合報告表之指標、層面、等第要一致。
- 觀察前會談時間需早於教師入班觀察。
- 觀察前會談、入班觀察及教學觀察後回饋會談之完成時間：



注意事項：

- 評鑑工具需使用學校校本規準作業。
- 進行教學觀察時，觀察表需採用學校共同版本(同科同版本)。
- 如有兩位以上評鑑人員進行入班觀察，需先討論並進行共識會議。
- 以紀錄發生的具體事實為原則，不當下判斷。

二、評鑑流程之概念

● 教學觀察三部曲

部曲一：
教學觀察前會談

了解教學與
班級脈絡

部曲二：
入班觀察

蒐集具體客觀事
實資料

I see, I think.

部曲三：
教學觀察後回饋
會談

澄清問題
反思教學

I wonder

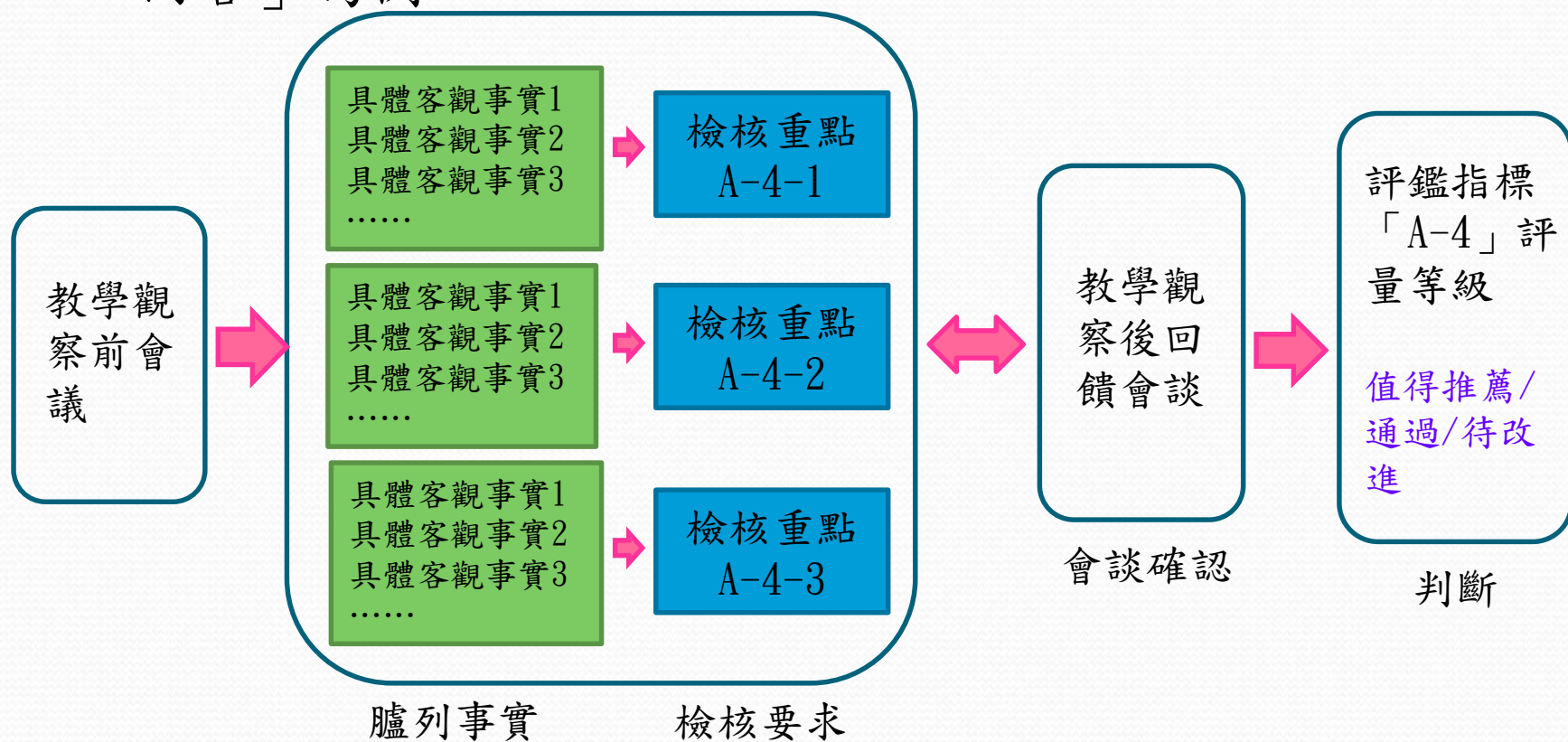
部曲一： 教學觀察前會談

- 「教學觀察前會談」時，評鑑人員與受評教師可就以下幾點對話，理解教師在課堂上的教學設計，以及學生有效學習的策略。項目如下：
 - ✓ 教學單元的目標為何？
 - ✓ 教學單元欲使學生學會哪些概念、知識、技能？
 - ✓ 上述兩項該如何評量？安排哪些活動？
 - ✓ 使用哪些教學策略讓學生投入學習？
 - ✓ 如何訓練學生思考能力？

部曲二： 入班觀察

- 一般而言，在「入班觀察」40-50分鐘時間，評鑑人員可獲得具體且明確的班級情境脈絡、教學資訊及觀察記錄，包括：教學策略、授課內容、師生互動模式、學習活動、成就評量等，提供受評教師具體回饋、討論及反思之用。
- 透過「入班觀察」，具體且客觀地記錄老師教學活動、學生學習活動與師生互動情形，蒐集「事實證據」，並歸類「檢核重點」範疇，進而列各「檢核重點」所有「事實證據」，再依據「事實證據」描述是否符合「檢核重點」的要求，並參酌「教學觀察後回饋會談」，確認是否符合「檢核重點」。

- 最後統計符合「評鑑指標」之檢核重點的數量，並依據校本規準，判斷該「評鑑指標」之「評量等級」。
- 如下圖所示，以其中一個評鑑指標「A-4清楚呈現教材內容」為例。



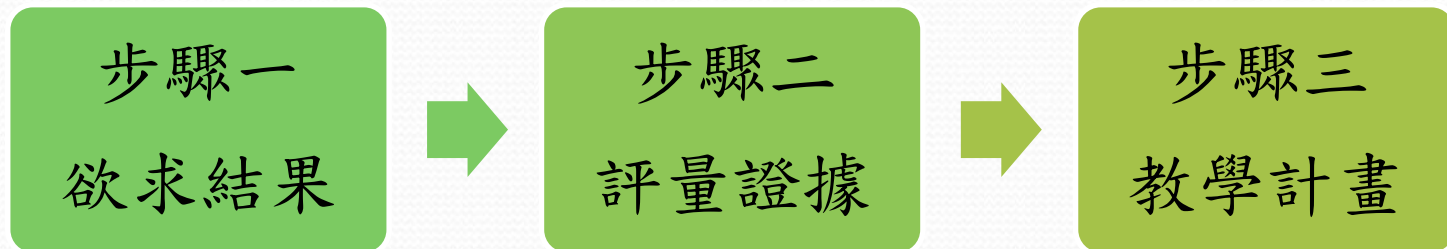
部曲三：

教學觀察後回饋會談

- 教學觀察評鑑乃從受評教師平日例行的教學中實施。評鑑人員與受評教師能夠將學習與真實生活中的問題相連結。同時，透過「入班觀察」取得的具體資料與「教學觀察後回饋會談」，讓教師能夠學習反思。也就是一個有效能的教師，會經由不斷學習，知道何時轉換教學與學習活動，以符應全班學生及個別學生的需求，而評鑑人員與受評教師也能藉由教學觀察三部曲的歷程，經由具體觀察記錄，對於班級經營與掌控，更能深一層理解，進而達成相互的學習及成長。

教學觀察前會談

- 整個教學觀察前會談是一種逆向思考歷程，由評鑑人員引導受評教師說明教學目標、教學規劃、教學歷程、學生學習成果，共同討論評鑑規準與評鑑工具。
- 教師運用反向設計理念規劃課程時，可依據以下三個步驟：



步驟一 欲求結果

步驟一：欲求結果（設定教學目標）

1. 建立目標：達成學科標準、單元/課程目標、學習成果為何？
2. 學生理解：學生能理解課程宏觀圖像為何？具體理解為何？可預料的迷思概念為何？
3. 學生習得：單元內哪些重要的概念、知識與技能？及最終如何獲得這些知識概念與技能？

步驟二 評量證據

步驟二：評量證據（建立教學成效回饋標準）

1. 證據來源：理解的面相包括解釋、詮釋、應用、洞察、轉化、反省，因此教師須選擇適合的多元評量方式，包括問答、考試、平時測驗、觀察、日誌等，以了解學生學習成果。另外，可從學生如何反思與自我檢核本身的學習，來蒐集學生學習表現的證據資料。
2. 評量標準：規劃評量時，還需同時考慮通過的標準及學生理解的程度，藉以判斷學生學習成果是否達成設定的教學目標。

步驟三 教學計畫

- 步驟三:教學計畫(了解教學設計)
- 哪些學習經驗與教學，能讓學生獲得欲求結果，如何設計規劃學習活動?以WHERE TO代表各項學習活動開頭自母組成，敘述如下:

| | |
|---|---|
| W | 幫助學生明白課本單元所期待學生獲得甚麼(What)?幫助老師知道學生先備知識及興趣與家庭背景為何(Where) |
| H | 如何吸引(Hook)所有學生，並掌握(Hold)他們的興趣? |
| E | 如何賦予(Equip)學生及幫助她們體驗(Experience)關鍵概念與探索(Explore)重要議題。 |
| R | 提供學生基會，再思考(Rethink)與修正(Revise)他們的理念與作品。 |
| E | 允許學生評鑑(Evaluate)彼此的作品。 |
| T | 能量身訂作(Tailor)滿足每個學習者不同需求、興趣及能力。 |
| O | 有系統組織(Organize)活動的運作，引發學生持續且有效地投入學習。 |

入班觀察

- 進入教學現場，不當下主觀判斷，是一個評鑑人員應具備的基本素養。熟悉教學觀察的評鑑指標，充分了解其所代表的意義及背後有效教學原理，會讓入班觀察更具專業性。



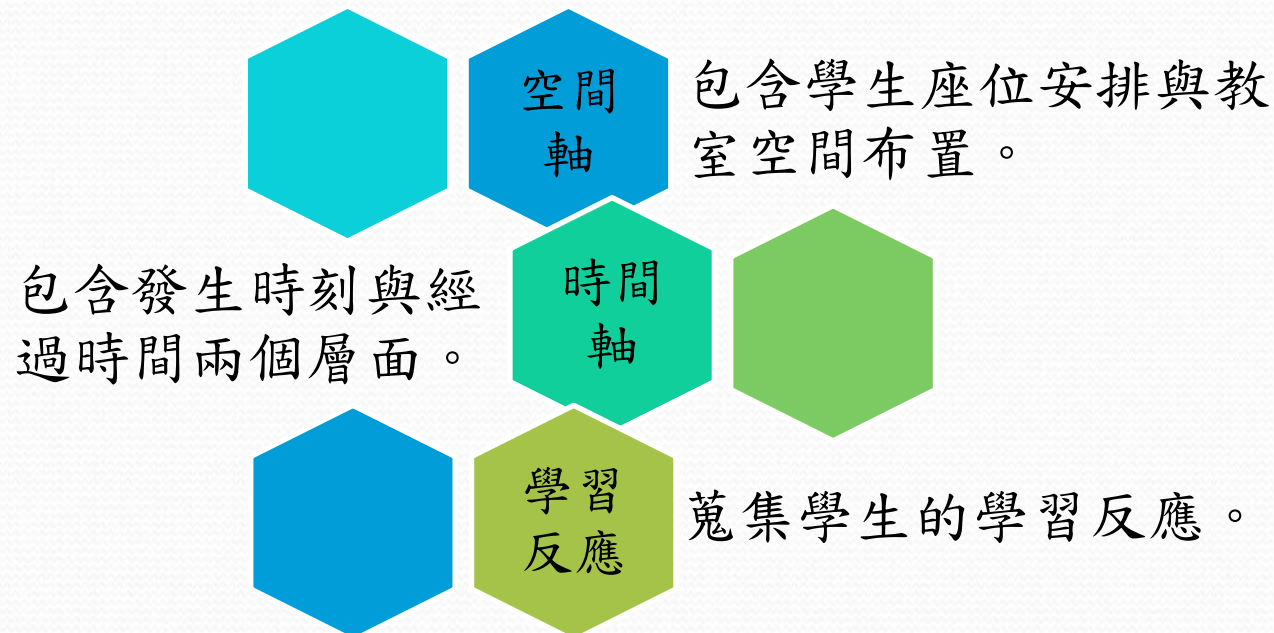
熟悉指標

- 評鑑人員對指標的解讀，會影響觀察的結果。
- 尤其在非正式觀察，為了因應教師成長需求，必須確認觀察重點及其適合使用的觀察工具。
- 至於正式評鑑，更因為一次要觀察許多指標(包含參考檢核重點)，所以需要評鑑人員有相當熟稔度，知道其所代表的有效教學意義，以及在教學現場可能呈現的教師教學行為，才能把握到觀察重點，蒐集到有意義的資料。

紀錄事實



- 談到紀錄，評鑑人員紀錄的快慢，除了個人手寫紀錄速度外，也與評鑑人員對工具的熟稔度有關。因此評時多做非正式觀察，除了幫助受評教師蒐集教學事實資料，也能增進評鑑人員的紀錄技巧。
- 基本上，在紀錄時，可利用關鍵字、圖像、符號…等紀錄，事後把握觀察後的兩天黃金時間，轉譯成文字記錄。



轉錄表格



- 當評鑑人員彙整事實資料完畢後，把同類的參考檢核重點，節錄到正式的觀察表格上。接著應把相關的證據轉換成適合閱讀的文字，而不是長篇對話全部節錄在表格的文字敘述欄。
 - 轉錄方式建議先寫參考檢核重點，再以條列方式呈現蒐集到的事實資料。
-
- 觀察表的最後階段，是針對指標提出判斷。由評鑑人員依據蒐集到的事實資料，對受評教師的教學表現先初步勾選「值得推薦」、「通過」或「待改進」，然後在回饋會談時逐條與受評教師討論，此時雙方必須充分交換意見，以取得共識，並確認最後要勾選的結果。

教學觀察後回饋會談

- 評鑑人員就所蒐集、整理之入班觀察具體客觀事實記錄，和受評教師進行對話與討論，以確認受評教師之教學表現與「檢核重點」的情形，據以肯定受評教師的教學，對於優點和特色給予讚美。
- 在進行回饋會談時，評鑑人員應以評鑑指標之檢核重點為依規，逐項進行討論，同時給予回饋。李俊達、張德銳(2002)指出，有效回饋的原則如下：
 - (一)運用描述性語言。
 - (二)提出具體明確的教學事實。
 - (三)顧及評鑑人員和受評教師雙方的需求。
 - (四)澄清問題、傾聽想法、確認理解受評教師的表達。

三、學校端vs.教師個人之任務

| | 學校行政端 | 教師個人 |
|--------|---|--|
| 進行教師自評 | <ul style="list-style-type: none">✓ 提供自評表✓ 回收自評表並分析教師成長需求 | <ul style="list-style-type: none">✓ 不論是否參與教專之老師都可以自我檢核。✓ 應於他評前實施，是一整體性自我檢核的資料，可列為學校安排進修內容之依據。 |
| 進行校內他評 | <ul style="list-style-type: none">✓ 安排評鑑人員的作法：<ol style="list-style-type: none">1. 推動小組可提供幾個合格評鑑人員與受評教師搭配的組合方式，並聽聽老師們的意見再做決定。2. 推動小組提供合格評鑑人員，由教師自選。3. 彙整全校評鑑人員分組表並公告於校內網站中。4. 公告教學觀察或檔案之實施時程及注意事項。 | <ul style="list-style-type: none">✓ 依評鑑人員分組情形進行校內他評。✓ 評鑑人員負責撰寫觀察前會談紀錄表、教學觀察評鑑表及觀察後回饋會談紀錄表。✓ 注意實施校內他評之先後順序(各表件填寫時間以各不超過一週為限)。✓ 將他評相關表件給受評者檢閱及簽名。 |

| | 學校行政端 | 教師個人 |
|-------|--|---|
| 綜合報告表 | <ul style="list-style-type: none">✓ 彙整綜合報告表✓ 送推動小組審議(分兩個提案)提案一:申請初階證書提案二:教師專業發展評鑑結果審議 | <ul style="list-style-type: none">✓ 各評鑑人員將蒐集到的教師自評與他評之評鑑結果加以彙整並轉錄於綜合報告表中。✓ 在各項評鑑項目中，評鑑人員需針對評鑑結果(值得推薦、通過、亟待改進)逐項進行分析與討論，以判斷受評鑑教師專業表現達成之情形。✓ 將綜合報告表給受評者檢閱及簽名，並連同觀察表件交給推動小組。 |

教育需要投資 教育需要熱情
教育需要專業 教育需要堅持
教師專業發展評鑑的路上，
需要每一個兢兢業業的您！



All Children Will Learn, Because What We do.