

【參考資料】

2016 全國高中生人文經典閱讀競賽試題

一、綜合申論題：主體與自由 (50%)

諸多當代人文思想著作從歷史、演化、權力、勞動、夢境與無意識、性別等不同的角度反思或批判西方啟蒙傳統下的「主體」。這些著作把(人類)主體界定為各種體制、物質條件、道德價值的產物，不再把主體的理性、自律、或存在的意義視為清澈透明與理所當然。如果自由能彰顯人的主體性，則成為一個自由的主體，首先意謂著免除人為的強制與壓迫，讓自我決定或自我實現得以可能，且尊重與悅納多元的生活方式、價值觀、宗教信仰、性別特質與文化形態。然而，自由是否會成為壓迫他人的名目？人類歷史當中不乏以自由之名，把自己信奉的價值施加在他人身上，強迫他人接受特定的生活方式，行掠奪與控制之實。標榜自由民主的當代社會，人我之間似乎仍然缺乏相互理解的意願，習慣性地固著在自己的思考角度，鄙視與貶抑他人的信念與生活，以貼標籤與簡化對立的方法劃定自我與他者的界限。

你同意以上的說法嗎？你認不認為自由的實現總是隱含著衝突？多元價值的並存協調只是空幻的理想？若自由的實現本來是為了免除個體所受到的強制，在何種情況下可能成為壓迫他人的來源？在你的日常生活中，是否也有這種對於自由的追求逆轉為標籤化、甚至妖魔化他人的實例？請就閱讀思考與日常生活觀察所得，探討自由的實現該如何避免不良的後果。

二、文本評述 (50%)

答題說明：請從以下第 1~4 題中選擇一題，閱讀題幹後，再針對子題作答。

1. 美國社會學界的代表性刊物《當代社會學》曾於 1990 年代做過一個研究，調查過去 20 年間對人文社會科學及當代世界最有影響力的十本著作，其中一本即是傅柯 1977 年的《規訓與懲罰》。傅柯說：「這本書是在寫『懲罰理性』的歷史」，重點在透過監獄凸顯及分析一種身體的政治技術，它可以被解讀為「權力關係與客體關係的共同歷史」。
 - (一) 請就你的閱讀經驗，從《規訓與懲罰》的重點論述這本為何會被選為對學術界有十大影響力的書籍。
 - (二) 請從《規訓與懲罰》的「權力」視角，舉一個當代的社會議題（或者是文本、電影、漫畫等等），分析這個觀點如何幫助我們認識「國家、權力、身體與宰制之間」的複雜關係。
2. 薩依德的《東方主義》(1978)一書對許多人社學科有巨大的影響。這本書提供了一種理解存在於文本與影像中的「再現的政治」的方法。這方法將它們的語言、圖像、權力與支配的問題聯繫起來。薩依德融合了傅柯論著中的思想，提供了一種「西方」對「東方」的再現的解讀，並認為「東方」是為了「西方」而描述、建構出來的。
 - (一) 請從你的閱讀經驗中，論述《東方主義》的重點，並舉例說明哪些東方刻板文化印象是被西方「發明」、「創造」或「想像」出來的。
 - (二) 請從你的個人生命經驗，談談這種西方中心主義所創造出來的「東方主義」，有時也可以延伸出來應用在我們的生活周遭，我們其實無時無刻不在製造對異文化的想像或刻板印象，不管是社會新聞、戲劇、電影或動漫或網路言論之類，請舉例說明你的心得（如：陸客、中國、外勞、

伊斯蘭、韓國、原住民、天龍國等等)。

3. 經典之所以為經典，除了在當時對學界或社會有深遠影響外，在日後也因不斷有學界與其對話，或反思或挪用或修正，又或是創作出更多的經典，而有了新生命。韋伯的《基督新教倫理與資本主義精神》雖然是二十世紀初期的歷史社會學作品，除了在當世引起迴響外，還曾在1960至1970年代吸引眾多學者討論資本主義興起的問題，尤其是以此延伸出討論「儒家倫理與東亞經濟發展的關係」，這其中最著名的就是余英時教授曾受此影響而寫的一部名著《中國近世宗教倫理與商人精神》。
 - (一) 有人說《基督新教倫理與資本主義精神》這書是為了反馬克思主義的「唯物主義」而寫，闡述了市場、親屬、法律、權力、宗教如何形塑個體的人生機會。請以你的閱讀經驗，就此書的特色評論。
 - (二) 有人認為韋伯的天才在於意識到了馬克思與尼采之間的聯繫，從而開啟了另一條多產的探索路徑，並企圖超越二者。尼采在《查拉圖斯特拉如是說》以隱喻的方式，批判西方形上學與基督教傳統中的「禁欲主義」，請談談你對《查拉圖斯特拉如是說》的閱讀心得。

4. 有學者認為近世以來西方之所以逐漸成為歷史發展的主角，超越其它地區，關鍵之一在有「資本主義」。像是尼爾·弗格森的著作《文明：決定人類走向的六大殺手級 Apps》就從消費與資本主義角度觀看，又或是最近蔡英文總統的閱讀書單之一《國家為什麼會失敗？》也是從制度的角度看文明的發展，並且以相當嚴厲的口吻「笨蛋？問題在制度？」，批評《第三種猩猩》作者賈德·戴蒙的「地理環境說」。
 - (一) 演化生物學家賈德·戴蒙是台灣近十年來最具知名度的科普作家，一般所熟知的是他的成名作《槍砲、病菌與鋼鐵》，卻不知這書的原創觀念來自他的上一本書，主要觀點都在《第三種猩猩》出現過。請你以閱讀過此書的經驗，談談此書中的內容特色。
 - (二) 《第三種猩猩》給我們的啟發之一是「地理、環境對人類文明的影響與走向」，請就你對近來環境議題的觀察，談談這個論點如何幫助你觀察這些世界上正在發生的現象。

2017 全國高中生人文經典閱讀競賽試題

提示

啟蒙(Enlightenment)一般被認為是現代歐洲最重要的思想潮流，擴及科學、政治、道德、社會、教育等範疇。有關啟蒙思潮或運動確切的源流和發展過程並沒有百分之百明確的說法，甚至「啟蒙」的內涵和對於人類文明的影響也有許多值得辯論之處。一般來說，啟蒙思潮重視理性，反對一切迷信、盲從和威權，如同**康德(Immanuel Kant)**在〈答「何謂啟蒙？」之問題〉將啟蒙定義為「使用知性的決心和勇氣」走出自我招致的未成年或矇昧狀態，運用理性進行思考服從以理性為基礎所訂定的法律。此外，啟蒙思潮崇尚自由、人權、正義等基本人類價值。啟蒙思想家也大多樂觀地認為，人類善用理性便足以建造理想的社會，歷史也將往更好的方向發展。

然而，啟蒙理性真的是至高無上的、是絕對的嗎？啟蒙思想以及它所彰顯的價值真的是無庸置疑的普世真理嗎？現代歐洲以政治和科學理性為基礎所實現的進步社會和富國強民是否排除、壓迫或壓抑了什麼？

事實上對於啟蒙思潮並不缺少反思與批判。舉例而言，**傅柯(Michel Foucault)**在〈論何謂啟蒙〉對康德〈答「何謂啟蒙？」之問題〉進行歷史批判。傅柯提問：我們能知道什麼？有什麼樣的因素限制求知？我們是先運用理性之後才服從，或是先服從才能運用理性思考？康德在文中使用「人類」一詞，意謂著整個人類都在啟蒙的進程之中嗎？哲學家和他所處的環境特別是政權該維持什麼關係？所謂的「公共理性」又該如何維護？更根本的來說，康德是否真的清楚界定「理性的運用在什麼條件下是正當的，以便決定可以知道什麼、什麼必須做、可以希望做什麼」？**鄂蘭(Hannah Arendt)**《平凡的邪惡》所分析的艾希曼一再辯稱他的所作所為都是依據德國法律，他甚至宣稱自己是康德忠誠的信徒，把「服從法律」當做至高無上的權威。艾希曼這樣的說法有什麼問題？他的惡如何平凡？納粹政權是強調工具理性和效率的現代官僚體制，卻走到了最恐怖的極端。我們能說那是對啟蒙工程的背叛，或是啟蒙理性必然的發展？或者如同**阿多諾(Theodor W. Adorno)**和**霍克海默(Max Horkheimer)**的《啟蒙的辯證》所批判的，表現了對科學和技術盲目崇拜的可怕後果，破除神話或「除魅化」(disenchantment)的過程演變成更難破除的神話與宰制？**吳爾芙(Virginia Woolf)**透過《自己的房間》讓讀者理解男性所獨佔的歷史、文化與知識霸權充滿了多少性別偏見和經濟不平等，因而她思索著女人在艱困的條件下如何能寫，如何發聲，屬於「自己的房間」何等重要。

題目

請參考以上提示(但不在此限)，依據此次人文經典閱讀之指定材料，分成以下幾個部分撰寫一篇段落分明、組織嚴謹之論文：

- 一、 「啟蒙」之內涵
- 二、 啟蒙之反思
- 三、 實例或個案探討
- 四、 結論

答題說明

1. 論文不限字數，但務必考慮論述之完整性。
2. 自行斟酌選擇指定閱讀材料進行闡述，引用書目之數量並非評分之主要考量。
3. 請盡量保持字跡工整清潔。
4. 論文中如出現洩露答題者身分之任何資訊將不予計分。